

Autoevaluación del desempeño de los docentes de Nutrición y Dietética en la modalidad a distancia

Self-Evaluation of Professors Performance in the Nutrition and Dietetics Major in the Distance Education Modality

María de los Ángeles Sánchez Trujillo^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-5228-4688>

Eduar Antonio Rodríguez Flores² <https://orcid.org/0000-0003-0807-6686>

¹Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.

²Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

*Autor para la correspondencia: msanchezt9@gmail.com

RESUMEN

Introducción: El presente trabajo obedece a la necesidad de identificar las fortalezas y debilidades evidenciadas por los docentes universitarios en cuanto a su desempeño en el dictado en la modalidad de educación a distancia a fin de plantear propuestas orientadas a su mejora.

Objetivo: Describir la autoevaluación del desempeño docente universitario en la modalidad de educación a distancia en tiempos de pandemia.

Métodos: Se aplicó un enfoque cuantitativo de investigación de alcance descriptivo, y se administraron dos instrumentos: un cuestionario de autoevaluación de desempeño docente universitario, y una ficha sociodemográfica y pedagógica. La muestra estuvo conformada por 50 docentes de la Carrera de Nutrición y Dietética de una universidad privada de Lima.

Resultados: Se halló que la autoevaluación de los docentes ha sido principalmente positiva, reflejada en adaptaciones pertinentes en los cursos impartidos. Además, se evidenció una comunicación asincrónica frecuente con los estudiantes, lo cual posibilitó una autopercepción positiva sobre el vínculo establecido con ellos. En cuanto a las limitaciones técnicas percibidas, estas se relacionaron principalmente con fallas de conexión de Internet y falta de dominio de algunas herramientas tecnológicas.

Conclusiones: Se concluyó que el grupo que evidenció una mejor disposición al cambio y un mayor nivel de satisfacción fue el conformado por las docentes mujeres y cuya edad superaba los 41 años.

Palabras clave: autoevaluación; educación superior; educación a distancia; condiciones de trabajo del profesor.

ABSTRACT

Introduction: This work responds to the necessity of identifying the strengths and weaknesses evidenced by university professors concerning their dictation performance in the distance education modality, in order to recommend proposals aimed at their improvement.

Objective: To describe self-evaluation of university professors' performance in the distance education modality in times of pandemic.

Methods: A descriptive and quantitative research approach was applied. Two instruments were applied: a self-evaluation questionnaire of university teaching fifty professors from the Nutrition and Dietetics major of a private university in Lima.

Results: Self-evaluation of professors has been found to be mainly positive, reflected in relevant adaptations in the courses taught. In addition, frequent asynchronous communication with the students was evidenced, which enabled a positive self-perception of the bond established with them. Regarding the perceived technical limitations, these were mainly related to Internet connection failures and lack of mastery of some technological tools.

Conclusions: It was concluded that the group that showed better disposition to change and a higher level of satisfaction was made up of female teachers whose age was over 41 years.

Keywords: self-evaluation; higher education; distance education; working conditions of the professor.

Introducción

La crisis de la pandemia ha generado cambios abruptos a nivel político, social, económico, educativo, etc. Por tal motivo, el impacto ocasionado en la población mundial ha sido profundo y significativo. En el ámbito educativo se ha producido en casi todos los países del mundo, una transición abrupta hacia un nuevo modelo de enseñanza a distancia, lo cual ha representado un desafío para todos los actores del sistema educacional: directivos, docentes y estudiantes.⁽¹⁾ A ello se suma que lo que parecía una suspensión breve de las clases presenciales ha terminado extendiéndose por varios meses. Tal situación ha generado un efecto significativo en la calidad del servicio educativo brindado, pues la educación a distancia requiere una planificación sistemática y rigurosa en todos los niveles concernientes al proceso de enseñanza y aprendizaje.^(2,3,4)

Si bien, en el caso de las universidades, tal problemática ha llevado a formular ciertas medidas institucionales, los esfuerzos no han sido suficientes para satisfacer a la totalidad de la comunidad universitaria.⁽⁵⁾ En relación con los problemas técnicos que han tenido que afrontar los docentes, en diversos estudios se ha concluido que el colapso de la plataforma virtual ha sido una de las principales dificultades, seguida de las limitaciones en la conexión de internet, así como la falta de un acompañamiento personalizado por parte de la institución.⁽⁶⁾ Además, un porcentaje considerable de los docentes universitarios han percibido una falta de apoyo por parte de la institución en la que laboran, reflejada en una carencia de equipamientos adecuados, así como de las condiciones necesarias para llevar a cabo su labor en esta nueva modalidad.^(7,8) Ahora bien, la coyuntura actual ha manifestado las limitaciones

institucionales no solo a nivel de infraestructura y personal de apoyo técnico, sino también en cuanto a nuevas prácticas educativas se refieren, pese a que, desde hace bastante tiempo, se ha estado replanteando la necesidad de adoptar modelos virtuales o semipresenciales en las instituciones de educación superior a fin de transformar el rol del estudiante en uno más activo.^(9,10,11)

Ante tales circunstancias, los docentes universitarios han debido enfrentar limitaciones diversas. En principio, una gran parte de los profesores universitarios ha debido aprender forzosamente a utilizar las herramientas tecnológicas como medio para impartir sus clases, en muchos casos, sin una preparación suficiente para el dominio adecuado de estos recursos. Tal situación es preocupante, pues la capacitación es una fase necesaria antes de impartir cursos en la modalidad a distancia.⁽¹²⁾ Al respecto, incluso con apoyo institucional, dada la premura de las decisiones tomadas, el cambio abrupto de la modalidad de enseñanza ha conducido a “una preparación ‘expres’ por parte de los profesores que, en la mayoría de casos, a diferencia de los alumnos, no son nativos digitales.⁽¹³⁾ Al respecto, diversos estudios han concluido que muchos docentes presentan como principal dificultad la experiencia limitada en relación con la enseñanza en línea.^(4,5,8,14) En relación con lo anterior, se ha identificado que un porcentaje considerable de los docentes universitarios ha manifestado poseer un conocimiento insuficiente de software de trabajo colaborativo, así como de herramientas web 2.0, al igual que de software de evaluaciones en línea.⁽¹⁾ Por otra parte, algunos profesores han tenido que enfrentar dificultades de comunicación con sus estudiantes, entre los que destacan la falta de habilidades de expresión verbal y no verbal frente a la cámara, y la falta de un control adecuado de las interacciones de los alumnos en las sesiones sincrónicas.^(15,16,17) Por otra parte, el rol del docente ha debido cambiar inevitablemente. El docente no solo se ha debido convertir en un tutor de sus estudiantes y encargarse de realizar un seguimiento académico de sus estudiantes, sino también interesarse en ellos en todas sus dimensiones, entre las que se incluyen la cognitiva, la social y la emocional; en otras palabras, el rol pedagógico ha debido adquirir una naturaleza humanista e integral.^(2,10,18,19,20,21,22)

Todo lo anterior ha influido en el modo en que el docente interactúa con los demás, especialmente, con sus estudiantes, lo que posibilita la generación de un entorno de enseñanza-aprendizaje cálido y receptivo. ^(23,24) En línea con lo anterior, resulta evidente un impacto a nivel emocional. Tal problemática se vincula con la capacidad demostrada por los docentes en adaptarse a los cambios que han implicado un cambio en sus roles⁽²⁵⁾ y la percepción que ciertos docentes poseen acerca de una sobrecarga excesiva de sus funciones.^(1,13,14) Por otra parte, se evidencia una percepción de la disminución en la privacidad de los profesores que han tenido que facilitar su información personal y privada (en muchos casos, su número de celular y el uso de redes como WhatsApp), además de disponer del espacio de su casa para dictar de manera remota.⁽¹⁴⁾

A partir de todo lo anterior, se planteó como objetivo de la presente investigación, describir la autoevaluación del desempeño docente universitario de la carrera Nutrición y Dietética en la modalidad de educación a distancia en tiempos de pandemia.

Métodos

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, con diseño transversal y de alcance descriptivo, puesto que se han realizado descripciones simples acerca del objeto de estudio con la finalidad de conocer más acerca de este y plantear afirmaciones al respecto.⁽²⁶⁾ En este caso, se buscó describir la autoevaluación del desempeño docente universitario en la modalidad de educación a distancia en tiempos de pandemia, entendida como la percepción de las propias características y condiciones en las que ejerce su labor. La autoevaluación docente, a su vez, considera las siguientes dimensiones: adaptación del curso, facilidades para el dictado, preparación pedagógica, relación docente- estudiante y el entorno de trabajo.

La población estuvo conformada por los docentes de la Carrera de Nutrición y Dietética de una universidad privada de Lima (62 en total). Los criterios de selección

considerados para ello fueron que los participantes sean profesores de cursos generales y de especialidad y que se hayan desempeñado en el ciclo de estudio 2020-1. A partir de esta población, se decidió realizar un muestreo exhaustivo.

Como parte de los protocolos éticos de la investigación, luego de recibir el permiso de la Directora de Estudios de la Carrera de Nutrición y Dietética, se contactó con los docentes seleccionados de manera individual, a quienes se les explicó el objetivo, la justificación y la relevancia de su participación en el estudio planteado. Finalmente, fueron 50 docentes quienes brindaron su consentimiento para formar parte de la investigación.

En primer lugar, se eligió la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de autoevaluación del desempeño docente universitario, el cual fue diseñado por los investigadores (**Anexo**). Cabe señalar que, para la validación de dicha herramienta, se calculó el coeficiente de validez de contenido sobre la base de un juicio de expertos dirigido a especialistas en formación docente. El resultado de ello fue que se validaron 10 de los 13 ítems y el coeficiente de validez de contenido total resultante fue de 0.95. Los ítems que permanecieron se relacionaron con los siguientes aspectos: adaptaciones del curso (relacionado con la dimensión del mismo nombre); dificultades técnicas y condiciones para el dictado (vinculadas con las facilidades para el dictado); autopercepción de la preparación pedagógica y autopercepción del desempeño (relacionadas con la preparación pedagógica); medios de comunicación asincrónica, motivo de comunicación asincrónica, frecuencia de comunicación asincrónica y percepción del vínculo con los estudiantes (asociados con la relación docente-estudiante); y percepción sobre la carga laboral (relacionado con el entorno de trabajo).

En segundo lugar, se empleó como segundo instrumento una ficha sociodemográfica y pedagógica, la cual fue elaborada por los autores. El instrumento está compuesto por 5 variables:

1. Sexo
2. Edad

3. Cargo de dictado semanal
4. Cantidad de participantes por sesión
5. Tiempo de dictado por sesión

Para recabar los datos, se elaboró un formulario virtual, el cual fue completado por los profesores. Luego de finalizada la aplicación de los instrumentos, se efectuó el análisis estadístico de la información encontrada. Para ello, se aplicaron pruebas descriptivas de tipo frecuencias (para identificar medias de las variables sociodemográficas y pedagógicas) y tablas cruzadas (para comparar ítems con respuestas únicas y múltiples de la autoevaluación del desempeño docente según medias de las variables sociodemográficas y pedagógicas). Tales procedimientos se realizaron mediante el empleo de la herramienta estadística SPSS 25.

Resultados

Luego de realizar pruebas estadísticas mediante el empleo de SPSS 25, se identificó la frecuencia de las siguientes variables sociodemográficas y pedagógicas de los participantes. En primer lugar, los docentes que pertenecen al sexo masculino fueron 23, mientras que las profesoras fueron 27. En cuanto al rango de edad, 8 docentes tienen 31 y 40 años; 18 docentes, entre 41 y 50 años; 16 profesores, entre 51 y 60 años; y, finalmente, 8 docentes, desde 61 años a más.

En relación con la carga de dictado semanal, se evidenció que 12 docentes han impartido clases con menos de 6 horas semanales; 11 profesores han tenido una dedicación de entre 6 y 10 horas semanales; 11 docentes han dictado entre 20 y 30 horas semanales; 10 profesores han dictado más de 30 horas a la semana; y, finalmente, 6 docentes, entre 11 y 20 horas semanales.

En cuanto a la cantidad de participantes por grupo, 11 docentes han impartido clases a más de 40 estudiantes por sección; 14 profesores, de entre 30 y 40 alumnos; 14 docentes, de entre 20 y 29 estudiantes; 9 docentes, de entre 10 y 19 alumnos;

mientras que 2 profesores impartieron clases a secciones de menos de 10 estudiantes por aula. Por último, en cuanto al tiempo de dictado por sesión, 12 docentes solían dictar clases sincrónicas de una duración menor de 1 hora por sesión; 24 profesores, de entre 1 y 2 horas; 10 docentes dictaron sesiones sincrónicas de 3 horas; mientras que 4 docentes solían impartir más de 3 horas de dictado sincrónico.

Dichas variables sirvieron como grupos de base para elaborar tablas cruzadas con la finalidad de realizar comparaciones con las variables consideradas para evaluar la autopercepción del desempeño docente durante el ciclo 2020-1. En el presente trabajo, solo se presentan los resultados más relevantes para fines prácticos.

En primer lugar, los tipos de modificaciones más recurrentes que aplicaron los profesores para adaptar el curso fueron modificaciones en el sistema de evaluación, en las actividades propuestas y, sobre todo, en la metodología de enseñanza. Asimismo, cabe resaltar que, si bien no existen diferencias resaltantes en la adaptación del curso según sexo, sí destaca que, en los tipos de modificaciones más recurrentes, son las docentes quienes más cambios han considerado necesario aplicar (Tabla 1).

Tabla 1- Adaptación del curso según sexo

			Sexo		Total
			Masculino	Femenino	
Adaptación del curso	Modificaciones en el contenido del curso	Recuento	12	9	21
		% del total	24,0 %	18,0 %	42,0 %
	Modificaciones en las actividades propuestas	Recuento	17	24	41
		% del total	34,0 %	48,0 %	82,0 %
	Modificaciones en la metodología de enseñanza	Recuento	22	27	49
		% del total	44,0 %	54,0 %	98,0 %
	Modificaciones en el sistema de evaluación	Recuento	16	20	36
		% del total	32,0 %	40,0 %	72,0 %

	Modificaciones en el nivel de exigencia	Recuento	10	10	20
		% del total	20,0 %	20,0 %	40,0 %
Total		Recuento	23	27	50
		% del total	46,0 %	54,0 %	100,0 %

Respecto de las modificaciones según rangos de edad, se puede afirmar que son los docentes de entre 41 y 50 años, y los de entre 51 y 60 años (grupos mayoritarios de la muestra) quienes más importancia le han brindado a la adaptación de los cursos que imparten, en cuyos casos las cantidades superan el doble de incidencias que los docentes más jóvenes y los docentes mucho mayores (Tabla 2).

Tabla 2- Adaptación del curso según edad

			Edad				Total	
			Entre 31 y 40 años	Entre 41 y 50 años	Entre 51 y 60 años	De 61 años a más		
Adaptación del curso	Modificaciones en el contenido del curso	Recuento	3	10	5	3	21	
		% del total	6,0 %	20,0 %	10,0 %	6,0 %	42,0 %	
	Modificaciones en las actividades propuestas	Recuento	6	15	15	5	41	
		% del total	12,0 %	30,0 %	30,0 %	10,0 %	82,0 %	
	Modificaciones en la metodología de enseñanza	Recuento	8	18	15	8	49	
		% del total	16,0 %	36,0 %	30,0 %	16,0 %	98,0 %	
	Modificaciones en el sistema de evaluación	Recuento	5	12	14	5	36	
		% del total	10,0 %	24,0 %	28,0 %	10,0 %	72,0 %	
	Modificaciones en el nivel de exigencia	Recuento	3	7	8	2	20	
		% del total	6,0 %	14,0 %	16,0 %	4,0 %	40,0 %	
	Total		Recuento	8	18	16	8	50

Entre las dificultades técnicas más recurrentes entre los docentes, destacan fallas en la conexión de internet y falta de dominio de algunas herramientas virtuales. Lo resaltante es que son las docentes quienes más han manifestado tener problemas para dominar herramientas digitales, mientras que, en los demás tipos de dificultades técnicas, el problema ha sido más equitativo (Tabla 3).

Tabla 3-Dificultades técnicas según sexo

			Sexo		Total	
			Masculino	Femenino		
Dificultades técnicas	Fallas en la conexión de Internet	Recuento	16	12	28	
		% del total	32,0 %	24,0 %	56,0 %	
	Colapso de la plataforma virtual	Recuento	5	4	9	
		% del total	10,0 %	8,0 %	18,0 %	
	Falta de dominio de algunas herramientas	Recuento	7	12	19	
		% del total	14,0 %	24,0 %	38,0 %	
	No he tenido ninguna dificultad.	Recuento	4	8	12	
		% del total	8,0 %	16,0 %	24,0 %	
	Total		Recuento	23	27	50

Respecto de las dificultades técnicas según edad, se ha podido identificar que quienes más problemas evidencian con la falta de dominio de algunas herramientas son los profesores que poseen entre 51 y 60 años, y de cerca se encuentran los que tienen entre 41 y 50 años.

En relación con el nivel de preparación, la mayor cantidad de profesores ha manifestado que sí percibe que ha estado preparada para el dictado de clases virtuales durante la pandemia, aunque de igual modo afirma que quisiera dominar más herramientas tecnológicas. Dicha autopercepción según sexo permite

identificar, además, que son las docentes quienes más han manifestado su satisfacción personal y la importancia que le brindan a la mejora de sus aprendizajes.

Además de las sesiones virtuales sincrónicas, la comunicación asincrónica también ha sido una práctica recurrente entre los docentes a modo de complementación de la interacción con sus estudiantes. De entre los medios empleados, destacan principalmente los mensajes escritos vía correo electrónico y WhatsApp. Asimismo, mientras que el uso de WhatsApp ha sido equitativo entre las y los profesores, son las docentes quienes más han hecho uso del correo electrónico para comunicarse con sus alumnos fuera de las sesiones sincrónicas (Tabla 4).

Tabla 4- Medio de comunicación asincrónica según sexo

			Sexo		Total	
			Masculino	Femenino		
Medio de comunicación asincrónica	Avisos	Recuento	9	12	21	
		% del total	18,0 %	24,0 %	42,0 %	
	Foros	Recuento	9	10	19	
		% del total	18,0 %	20,0 %	38,0 %	
	Chats	Recuento	5	7	12	
		% del total	10,0 %	14,0 %	24,0 %	
	Correo electrónico	Recuento	13	21	34	
		% del total	26,0 %	42,0 %	68,0 %	
	WhatsApp	Recuento	15	15	30	
		% del total	30,0 %	30,0 %	60,0 %	
	Llamada al celular	Recuento	4	9	13	
		% del total	8,0 %	18,0 %	26,0 %	
	Total		Recuento	23	27	50
			% del total	46,0 %	54,0 %	100,0 %

En relación con el medio de comunicación asincrónica según edad, los docentes entre 41 y 50 años, y entre 51 y 60 años son los que más se han comunicado con sus alumnos fuera de las sesiones sincrónicas, preferentemente por correo electrónico, aunque también por WhatsApp. Por otro lado, en relación con la cantidad de participantes por sesión, las aulas compuestas por entre 20 y 29, y entre 30 y 40 participantes son

las que más comunicaciones adicionales por correo electrónico y WhatsApp han recibido por parte de sus docentes.

Respecto del medio de comunicación asincrónica según tiempo de dictado por sesión, las aulas en las que el dictado duraba entre 1 y 2 horas, la mayoría de la muestra también brindó principalmente ayuda adicional mediante correo electrónico y WhatsApp (Ver Tabla 5).

Tabla 5- Medio de comunicación asincrónica según tiempo de dictado por sesión

			Tiempo de dictado por sesión				Total	
			Menos de una hora	Entre una y dos horas	Tres horas	Más de tres horas		
Medio de comunicación asincrónica	Avisos	Recuento	4	10	6	1	21	
		% del total	8,0 %	20,0 %	12,0 %	2,0 %	42,0 %	
	Foros	Recuento	3	10	4	2	19	
		% del total	6,0 %	20,0 %	8,0 %	4,0 %	38,0 %	
	Chats	Recuento	3	4	3	2	12	
		% del total	6,0 %	8,0 %	6,0 %	4,0 %	24,0 %	
	Correo electrónico	Recuento	9	17	6	2	34	
		% del total	18,0 %	34,0 %	12,0 %	4,0 %	68,0 %	
	WhatsApp	Recuento	7	15	5	3	30	
		% del total	14,0 %	30,0 %	10,0 %	6,0 %	60,0 %	
	Llamada al celular	Recuento	3	7	1	2	13	
		% del total	6,0 %	14,0 %	2,0 %	4,0 %	26,0 %	
	Total		Recuento	12	24	10	4	50
			% del total	24,0 %	48,0 %	20,0 %	8,0 %	100,0 %

Cabe señalar que el motivo de comunicación asincrónica más recurrente fue para absolver dudas puntuales del curso. De igual modo, fueron los profesores quienes atendieron más puntualmente a sus alumnos y poco tiempo dedicaban a la retroalimentación, mientras que, en el caso de las profesoras, ambos aspectos fueron más equitativos.

En cuanto a la percepción del vínculo con los estudiantes, esta osciló principalmente entre “algo cerca” y “muy cercana” en la mayoría de los casos de la muestra. Asimismo, se logró detectar que la mayor cantidad de personas que percibieron la más alta percepción positiva estuvo compuesta por las profesoras.

En relación con la autopercepción del desempeño, 29 docentes declararon estar muy satisfechos y, en menor cantidad (10), completamente satisfechos. De igual modo, como en evaluaciones anteriores, son las profesoras quienes mayor satisfacción perciben en comparación los profesores. Respecto de la autopercepción del desempeño según edad, de los grupos mayoritarios de la muestra, son los docentes que poseen entre 41 y 50 años quienes más indicaron que se encontraban muy satisfechos.

Por último, es preciso mencionar que el 100 % de los docentes encuestados percibió que la modalidad de educación a distancia ha representado una mayor carga laboral en comparación con la modalidad presencial.

Discusión

Pese a las dificultades, los docentes universitarios han sabido adaptarse a los nuevos retos surgidos a partir del nuevo contexto educativo,⁽²⁵⁾ lo cual coincide con la acomodación realizada en los cursos impartidos, especialmente, en aspectos de metodología y evaluación.

En cuanto a los conflictos técnicos, los hallazgos coinciden con algunos estudios en los que se resaltan, entre las principales dificultades, la conexión de Internet, por

un lado, y, por otro, la falta de dominio de algunas herramientas por partes de los docentes, aspectos que precisamente sobresalen en la presente investigación.^(5,6) Ahora bien, pese a ello, la autopercepción docente ha sido, en términos generales, positiva, pues la mayoría de los profesores se sintieron preparados para atender los nuevos requerimientos de la modalidad a distancia.

Respecto de la relación sostenida entre docentes y estudiantes, es necesario resaltar que se ha brindado un espacio importante a las comunicaciones de tipo asincrónica, por lo cual, en muchos casos, los profesores se han convertido en tutores de sus estudiantes con quienes se han comunicado de manera frecuente fuera del horario de clases, especialmente, vía correo electrónico y WhatsApp.^(10,20) Al respecto, cabe resaltar que los grupos que recibieron mayor atención de este tipo fueron los más numerosos (de entre 20 y 40 estudiantes), así como aquellos que tenían programadas menos horas de sesiones sincrónicas (entre 1 y 2 horas semanales). Ahora bien, pese a emplear el WhatsApp como uno de los medios principales de comunicación, los docentes encuestados no manifestaron percibir una trasgresión de su privacidad. En cuanto a la percepción docente sobre el vínculo generado, esta ha sido, en términos generales, positiva, lo cual se relaciona con su alto nivel de satisfacción evidenciado acerca de su desempeño. Pese a lo anterior, cabe señalar que existe una concordancia total en que la modalidad a distancia exige un mayor esfuerzo invertido en la preparación y ejecución de las clases, además de la comunicación con los estudiantes, lo que concuerda con diversas investigaciones.^(13,14,25)

Finalmente, es preciso resaltar algunos hallazgos relevantes. En el presente estudio, se evidenció una actitud más positiva de las docentes en comparación con sus pares varones. Así, ellas evidenciaron una mayor adaptabilidad al cambio, una mejor autopercepción de desempeño, así como una mayor disposición a comunicarse con sus estudiantes de manera asíncrona no solo para resolver consultas puntuales, sino para ofrecer una retroalimentación más desarrollada. No obstante, ellas también percibieron mayores problemas técnicos en el manejo de herramientas digitales durante el dictado. Por otra parte, otra variable relevante que ha generado hallazgos importantes es la relativa a la edad. Los docentes que evidenciaron mayor adaptabilidad al cambio fueron los mayores de 41 años, además de una mejor

disposición de comunicarse de forma asíncrona con sus estudiantes. Pese a ello, este grupo también mostró mayores dificultades técnicas durante el dictado. Por último, los docentes más satisfechos con su labor fueron los que se ubicaban en el rango de entre 41 y 50 años.

En conclusión, es posible afirmar que la autoevaluación del desempeño docente ha sido, en mayor medida, positiva. Los docentes, tanto de los cursos generales como de especialidad de la Carrera de Nutrición y Dietética, han podido adaptarse adecuadamente a las exigencias requeridas por la modalidad de educación a distancia en el contexto actual de pandemia, pese a las dificultades técnicas que hayan podido enfrentar, así como a la percepción de sobrecarga laboral. Ahora bien, se requieren más investigaciones orientadas a describir, con mayor profundidad, las diferencias en la autoevaluación docente evidenciada según ciertas variables sociodemográficas como sexo, edad, carga laboral u otras.

Referencias bibliográficas

1. Mora AM, Mora JE, Calderón, R.J, Huilcapi MR. Enseñar y aprender en tiempos de Covid-19. ProSciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación. 2020 [acceso 02/03/2021];4(34):79-86. Disponible en: <http://94.130.182.73/index.php/ps/article/view/280>
2. Chaves A. La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI. Revista Academia & Virtualidad. 2016;0(1):23-41. DOI: <http://dx.doi.org/10.18359/ravi.2241>
3. Barrón MC. Educación y pandemia. Una visión académica. En: Aguilar F, Álvarez R, Amador C, Barrón MT, Bravo D, Carbajosa H, Casanova R, Castañeda D, Cejudo L, Chehaibar A, De Alba G, De La Cruz G, Delgado MA, Díaz A, Díaz- Barriga A, Didriksson P, Ducoing AL, Gallardo E, González MH, Zabalgoitia M, editores. La educación en línea. Transiciones y disrupciones. Educación y pandemia. Una visión académica. Instituto de Investigaciones sobre la universidad y la educación;2020 [acceso 02/03/2021]. p.66-74. Disponible en: <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/5970/5129>

4. Quintana I. Covid-19 y cierre de universidades ¿preparados para una educación a distancia de calidad? Revista Internacional de Educación para la Justicia Social. 2020 [acceso 02/03/2021];9(3e): 1-11. Disponible en:
<https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12232/12094>
5. Sánchez M, Martínez MP, Torres R, Agüero M, Hernández AK, Benavides MA, Rendón VJ, Cazales R, Jaimes CA. Retos educativos durante la pandemia de Covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM. Revista Digital Universitaria. 2020;21(3). DOI:
<http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>
6. Picón GA, González K, Paredes N. Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. Scielo Preprints. 2020 [acceso 02/03/2021]. DOI: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.778>
7. Hernández A. Acceso, usos y problemas en la educación virtual: una aproximación a las experiencias de estudiantes y docentes durante la cuarentena obligatoria en Argentina. Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global. 2020;1(1):68-75. DOI:
<https://doi.org/10.46652/pacha.v1i1.5>
8. Méndez CR, Palacios NA. Impacto en la función docente y el proceso académico por el cambio a la modalidad virtual. Revista Scientific. 2020;5(17):39-55. DOI:
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.2.39-55>
9. Esquivias MT, Gasca MA, Martínez ME. Competencias del docente virtual universitario y a distancia: sistema de evaluación por rúbricas. En: X Congreso Nacional de Investigación Educativa; 2009. p.21-25. Disponible en:
http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_02/ponencias/1657-F.pdf
10. Arce- Peralta FJ. La transición del paradigma educativo hacia nuevos escenarios: COVID-19. CienciAmérica. 2020;9(2):115-9. DOI: <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.285>
11. Cimadevilla G. Interrogantes en tiempos de educación virtual. Question/ Cuestión. 2020;1, 1-5. DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e281>
12. Herrera L, Mendoza NE, Buenavada MA. Educación a distancia: una perspectiva emocional e interpersonal. Apertura. 2009[acceso 02/03/2021];9(10):62-77. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/688/68812679007.pdf>

13. García MI, Taberna J. Transición de la docencia presencial a la no presencial en la UPC durante la pandemia del COVID-19. *Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*. 2020;15:177-87. DOI: <https://doi.org/10.46661/ijeri.5015>
14. Ramos V, García- Vásquez H, Olea-González C, Lobos- Peña K, Sáenz-Delgado F. Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la Covid-19. *CienciAmérica*. 2020;9(2):34-353. DOI: <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.325>
15. Castañeda L, Esteve F, Adell J. ¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital? *Revista de Educación a Distancia*. 2018;56(6):1-20. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/6>
16. Rapanta C, Botturi L, Goodyear P, Guàrdia L, Koole M. Online University Teaching During and After the Covid-19 Crisis: Refocusing Teacher Presence and Learning Activity. *Postdigital Science and Education*. 2020;2:923-45. DOI: <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00155-y>
17. Diez Canseco R., Rivas P, Neira P, Ostoja JM. Transformación digital en la educación en tiempos del Covid-19. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola;2020.
18. Ruiz E. Educación y pandemia: una visión académica. En: Casanova H., editor. *La práctica docente universitaria en ambientes de educación a distancia. Tensiones y experiencias de cambio*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación; 2020. p.109-113. Disponible en: http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/545/1/RuizLarraguiveE_2020_La_practica_docente.pdf
19. Ruiz MDC. Análisis pedagógico de la docencia en educación a distancia. *Perfiles Educativos*. 2016 [acceso 02/03/2021];38(154):76-96. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982016000400005&script=sci_arttext
20. Velásquez B. La educación virtual en tiempos de Covid-19. *Revista Científica Internacional*. 2020; 3(1): 19-25. DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v2i1.8>
21. Cifuentes-Medina JE, González- Pulido JW, González- Pulido A. El rol del profesor en la modalidad a distancia. *Revista Boletín Redipe*. 2019;9(1):79-90. DOI: <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.894>
22. Daniel J. Education and the Covid-19 pandemic. *Prospects*. 2020:1-6. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09464-3>

23. Rivera A, Hernández G. El autoconcepto de docentes universitarios. Revista Iberoamericana de Educación. 2017;73(2):87-100. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie732213>
24. García MD. La docencia desde el hogar. Una alternativa necesaria en tiempos del Covid 19. Polo del Conocimiento. 2020;5(4):304-24. DOI: <https://doi.org/10.23857/pc.v5i4.1386>
25. Guerrero LE, Dajer R, Pérez M, Villalobos M, Barrales A. La Facultad de Pedagogía y sus estrategias ante la emergencia sanitaria por el COVID-19. Emerging Trends in Education. 2020;3(5): 93-117. DOI: <https://doi.org/10.19136/etie.a3n5.3834>
26. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill; 2014.

Conflicto de intereses

Los autores del manuscrito de referencia declaran que no existe ningún conflicto potencial de intereses relacionado con el artículo “Autoevaluación del desempeño de los docentes de Nutrición y Dietética en la modalidad a distancia”.

Contribución de los autores

María de los Ángeles Sánchez Trujillo: Revisión bibliográfica, aplicación de instrumentos, análisis y discusión de los resultados, y aprobación de la versión final.

Eduar Antonio Rodríguez Flores: Diseño metodológico, diseño de instrumentos, procesamiento y análisis de la información, y corrección final.

Anexo

Cuestionario de Autoevaluación del desempeño docente universitario en la modalidad de educación a distancia

Instrucciones:

Estimado docente, como parte de una investigación, se solicita que responda a una serie de preguntas sobre aspectos relacionados con sus percepciones respecto de su desempeño docente en la modalidad de educación a distancia ejecutada en el ciclo 2020-1. Le pedimos que sea honesto en sus respuestas y le aseguramos que toda la información recabada se mantendrá en absoluta reserva. Gracias por su participación.

1. ¿Qué tipo de modificaciones tuvo que realizar para el desarrollo de su curso en el ciclo 2020-1?

- A. Modificaciones en el contenido del curso
- B. Modificaciones en las actividades propuestas
- C. Modificaciones en la metodología de enseñanza
- D. Modificaciones en el sistema de evaluación
- E. Modificaciones en el nivel de exigencia
- F. No tuve que realizar ninguna modificación.

2. ¿Cuál(es) de las siguientes dificultades ha tenido para el desarrollo de sus clases por videoconferencia?

- A. Fallas en la conexión de Internet
- B. Colapso de la plataforma virtual
- C. Falta de dominio de algunas herramientas
- D. No he tenido ninguna dificultad.

3. ¿Considera que tiene la preparación pedagógica necesaria para dictar clases a distancia?

- A. Sí, completamente
- B. Sí, aunque quisiera dominar más herramientas tecnológicas
- C. No, me falta aprender mucho más

4. ¿Mantuvo comunicación frecuente con sus estudiantes fuera del horario establecido para videoconferencia?

- A. Sí
- B. No

5. Si mantuvo comunicación con sus estudiantes fuera del horario establecido para videoconferencia, ¿con qué frecuencia lo hacía?

- A. Todos los días
- B. Cinco o seis días a la semana
- C. Tres o cuatro días a la semana
- D. Entre uno y dos días a la semana
- E. Un día a la semana
- F. No mantuve comunicación fuera del horario de videoconferencia.

6. ¿Qué medio(s) usaba para la comunicación fuera del horario establecido para videoconferencia?

- A. Avisos
- B. Foros
- C. Chats
- D. Correo electrónico
- E. Whatsapp
- F. Llamada al celular

7. ¿Para qué mantenía comunicación con sus estudiantes fuera del horario establecido para videoconferencia?

- A. Para absolver dudas puntuales del curso
- B. Para explicar aspectos no comprendidos de la clase
- C. Para realizar retroalimentaciones de sus tareas
- D. Para atender necesidades emocionales de los estudiantes

8. En términos generales, mi relación con mis estudiantes en el ciclo 2020-1ha sido...

- A. Muy cercana
- B. Algo cercana
- C. Distante
- D. Un poco distante
- E. Bastante distante

9. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con su desempeño docente en el ciclo 2020-1?

- A. Nada satisfecho
- B. Poco satisfecho
- C. Satisfecho
- D. Muy satisfecho
- E. Completamente satisfecho

10. A partir de su propia experiencia, el esfuerzo laboral que exige la modalidad de educación a distancia es _____.

- A. mayor que el de la modalidad presencial
- B. igual que el de la modalidad presencial
- C. menor que el de la modalidad presencial